

Brief van een inwoner van Sint-Joris Weert ivm Weertse Dreef.

De vraag:

“Sinds enkele maanden is in de Weertse Dreef geen gemotoriseerd verkeer meer toegelaten o.w.v. de werken aan de Naamsesteenweg.

Het zal u niet verwonderen dat wij dit, als bewoners van de Weertse Dreef, bijzonder kunnen appreciëren. Niet alleen de bewoners trouwens, ook wanneer ik met de mensen uit de ruimere buurt of met wandelaars of fietsers praat, hoor ik maar één ding: het is onbegrijpelijk dat deze “mooiste dreef van Vlaanderen” niet permanent wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

U weet uiteraard even goed als ik dat deze dreef in andere tijden veelvuldig gebruikt wordt als sluipteg en dat een grote meerderheid van de bestuurders een snelheid heeft die dichterbij 100 km/h ligt dan bij de maximum toegelaten 50 km/h. Dit is niet alleen bijzonder gevaarlijk voor recreanten en bewoners, bovendien is het ecologisch onverantwoord om dit in een dergelijk uniek natuurgebied toe te laten.

Als ik informeel over deze kwestie met specialisten spreek, zowel verkeersdeskundigen als deskundigen op vlak van natuurbeheer, zijn deze het volmondig eens met het verbieden van gemotoriseerd verkeer in de Weertse Dreef. Bij mijn weten is ook het Vlaams Agentschap voor Natuur en Bos is reeds lang vragende partij, maar dit standpunt kent u ongetwijfeld beter dan ik.

En toch hebben de zittende meerderheden van de gemeente de afgelopen jaren steeds geweigerd deze beslissing te nemen met het argument dat er dan te veel verkeersdruk zou komen op de Maurice Noëstraat. Ik denk echter dat de voorbije maanden hebben aangetoond dat dit niet het geval hoeft te zijn. Uiteraard heb ik hiervan geen cijfergegevens of metingen maar als ik pols bij bewoners uit die straat, beweren zij alleszins niet meer verkeershinder te ondervinden dan vóór de werken.

In het verleden heeft elke politieke partij wel een standpunt gehad over het autovrij maken van de Weertse Dreef maar in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen zou ik graag het actuele standpunt kennen van de partijen die zich in Oud-Heverlee kandidaat stellen. Daarom ben ik zo vrij om deze vraag te richten aan de lijsttrekker van elke partij. Deze standpunten kan ik dan doorgeven aan en verder bespreken met de buurtbewoners.

Indien de Weertse Dreef vrij van gemotoriseerd verkeer zou blijven, zou het Meerdaalwoud één van het grootst aaneengesloten bosgebieden in Vlaanderen zijn zonder gemotoriseerd verkeer, zo niet het grootste. Geef toe dat u deze titel niet kan onthouden aan een prachtige gemeente als Oud-Heverlee.

Indien u van mening bent dat de situatie moet blijven zoals ze was, zou ik graag uw standpunt vernemen over het verkeersveiliger maken van de Weertse Dreef, want hieromtrent zijn vele pistes mogelijk.

Ons antwoord:

Bedankt voor uw brief. Wij zijn verheugd dat er nog inwoners bezig zijn met het verkiezingsprogramma, toch de kern van de verkiezingen.

Wat de Weertse Dreef betreft: Groen was en is voorstander van het afsluiten van de Weertse Dreef voor autoverkeer. Wij willen daar duidelijk over zijn en koppelen daar geen voorwaarden aan.

Het enige nadeel dat we zouden kunnen verzinnen is dat het afsluiten het traject Hamme-Mille- Sint-Joris-Weert voor de inwoners een kleine omweg zou inhouden. Richting Blanden is de afstand langs de M.Noëstraat en langs de Weertse Dreef net even lang en met de zelfde snelheidslimiet en één druk kruispunt, ook even lang in tijd. De perceptie is misschien anders.

De voordelen van het afsluiten vat u perfect samen in uw brief. Groen is het daar volmondig mee eens.

Bij komend nog deze bemerkingen:

- *Afsluiten is altijd ons standpunt geweest: zie nota (in bijlage) die ik ooit maakte, bij de opmaak van het Mobiliteitsplan, toen er, even kwalijke, alternatieven circuleerden.*

- *De M.Noëstraat is druk door het sluipverkeer naar Brussel. In het mobiliteitsplan staan daar overtuigende metingen over). Er zijn mogelijkheden om dat sluipverkeer te verminderen;*
- *De Weertse Dreef was het grote struikelblok om ten noorden van de Naamsesteenweg het tweede stiltegebied van Vlaanderen te maken (het eerste ligt in het Pajottenland). Een toeristische troef van formaat!*
- *Voor ik bij Groen was deden wij bij ADO een enquête over het al dan niet afsluiten van de Weertse Dreef op de Weertse Feesten. Anoniem, maar er moest wel de woonplaats ingegeven worden. Tot onze eigen verbijstering waren zelfs de meeste Weertenaren voor het afsluiten! (De link naar de enquête www.achterdoechelen.be/122_1.htm)*
- *Uiteraard kan de Weertsedreef nog even dienst doen als omlegging bij de komende werken aan de M.Noëstraat . Maar wachten tot de volledige straat aangelegd is, in brokjes en beetjes, hoeft zeker niet.*

Hopelijk kan u uw buurtbewoners overtuigen dat ons standpunt terecht is. Het zou mij benieuwen of ook het standpunt van de andere partijen even duidelijk is, geen uitstelmanoeuvres inhoud en geen onrealiseerbare voorwaarden bevat.

PS: volgende zaterdag is er een lijsttrekkersdebat in L'istwaar. Mocht u nog geen duidelijk antwoord gekregen hebben, dan kan u uw vraag daar nog stellen, vermoed ik.

Met vriendelijke groeten,

*Paul Pues,
Lijsttrekker Groen Oud-Heverlee
0499 33.37.31*